

Faculty of Agricultural Sciences
Institute of Social Sciences in Agriculture
University of Hohenheim
Prof. Dr. Anne C. Bellows



**Rights-based approaches and social capital in addressing food and
nutrition security of the poor and women:**

A mixed-methods study of NGOs in Armenia and Georgia

Dissertation

Submitted in fulfilment of the requirement for the degree

“Doktor der Agrarwissenschaften”

(Dr.sc.agr./Ph.D. in Agricultural Sciences)

to the

Faculty of Agricultural Sciences

Presented by

Anna Jenderedjian

Stuttgart, Germany

2016

SUMMARY

The role of non-governmental organizations (NGOs) for the improvement of women's and the poor's food and nutrition security and advancement of their human rights is gaining prominence in academic and public discourse. NGOs as civil society actors ideally should advocate for greater accountability of states' food and nutrition-related security programs and policies, support grass-roots efforts for democratized and improved food systems, and represent and protect the most food insecure groups. NGOs, nevertheless, have been criticized for creating dependency among the most food insecure, offering donor-driven top-down solutions and discouraging social mobilization efforts among the most disadvantaged and discriminated against groups. In this study we asked what encourages or prevents NGOs' engagement with the most marginalized and discriminated against groups, such as women and the poor, and what are the approaches NGOs use in addressing these groups' food and nutrition security. Applying a mixed quantitative and qualitative comparative analysis, this dissertation focused on NGOs in two post-Soviet countries located in the South Caucasus: Armenia and Georgia. During the twenty years following the collapse of the Soviet Union, both countries have experienced a rapid growth in NGOs and faced various political, economic, and social challenges. This study has produced three main sets of findings.

First, possible determinants for NGOs': involvement in food-oriented work; adoption of human rights-based approaches, including the right to adequate food; and gender mainstreaming were studied using results from an on-line electronic survey of 228 NGOs in Armenia and Georgia. Contrary to some literature claims that non-profits define their mandate in response to the shortcomings of the state, we found that NGO involvement was not determined by public demand alone, but rather as a compromise between various factors, including but not limited to the availability and support of donor funding and the organization's involvement in a relevant transnational network. We found that adoption of development and human rights concepts by national NGOs was associated with their involvement in networks with transnational donors or civil society organizations. Both adoption of gender mainstreaming and rights-based approaches were related to cooperation with UN agencies. These findings confirm and reinforce previous studies on vertical discursive flows from transnational actors to national NGOs. Organizations' self-reported engagement with the right to adequate food was rare in both countries, implying

both absent or weak ties with transnational actors propagating the right to adequate food on the one hand, and on the other hand to low priority paid to the right to adequate food by the food security oriented international organizations cooperating with NGOs in the South Caucasus.

Second, a qualitative study of fifty-seven local and international NGOs in Armenia and Georgia explored operational and institutional characteristics of NGOs involved in food and nutrition security. The objective of the research was to investigate how NGOs engage with food insecure groups, such as the poor, small-scale farmers, and rural women. The research found that NGOs' preferences in building networks and targeting specific groups were determined mainly by the identities of organization core members, most specifically by their gender and their social and economic status. National and international NGOs operating in Armenia and Georgia with male leadership pursued the collective organization of economically better-off male farmers and entrepreneurs, whereas female-led NGOs targeted better educated rural women. The overarching objective of male-led NGO interventions was improved economic gain, whereas female-led NGOs aimed to improve community-wellbeing through promotion of social justice and charity. NGOs were also different in terms of their composition: female-led NGOs relied significantly more on female members and rarely included men. Male-led NGOs often had men staff members, as well as male clients and programme participants. The study reconfirmed existing concerns that women's leadership, involvement, and participation is hampered in male-dominated groups. In addition to gender-based segregation, the extremely poor were represented neither by male or female NGO members, nor were they included in NGO attempts to encourage group formation or social mobilization. The findings support Pierre Bourdieu's argument that social capital accumulation is determined by social and economic proximities.

Lastly, the case study of a female-led NGO working with internally displaced rural women in Georgia demonstrated how the improvement of women's food and nutrition status was achievable when social isolation and structural discrimination in public and private spaces were acknowledged and addressed. As the case study showed, strengthening formal and informal communication networks and adopting participatory rights-based approaches enhanced the rural women's reach to public law and oversight, thus encouraging their self-determination. Supporting bottom-up livelihood

strengthening initiatives and addressing violence contributed to internally displaced rural women's potential to realize the right to adequate food.

The dissertation findings represent an advance in the understanding of the role of national and international civil society actors in improving food and nutrition security of the most marginalized and discriminated groups. The study enriches the limited but growing research on rights-based approaches in development as an alternative to technocratic solutions. The dissertation contributes to the research in international development, agriculture and rural development, and broader social theory.

Promovierende: Anna Jenderedjian

Betreuerin: Prof. Dr. Anne C. Bellows

Titel: Rechtsbasierte Ansätze und Sozialkapital in der Verbesserung der Ernährungssicherheit der von Armut Betroffenen und Frauen: Eine quantitative und qualitative Untersuchung von NGOs in Armenien und Georgien

ZUSAMMENFASSUNG

Die Rolle von Nichtregierungsorganisationen (NGOs) in der Verbesserung der Ernährungssicherheit der Frauen und der von Armut Betroffenen sowie in der Förderung derer Menschenrechte gewinnt derzeit an Bedeutung im akademischen und öffentlichen Diskurs. Im Idealfall sollten NGOs, als zivilgesellschaftliche Akteure, sich für eine verstärkte Rechenschaftspflicht in staatlichen Programmen und politischen Maßnahmen zur Förderung der Ernährungssicherheit einsetzen, Bemühungen von Basisbewegungen für demokratisierte und verbesserte Ernährungssysteme unterstützen, und die am stärksten von Ernährungsunsicherheit betroffenen Gruppen vertreten und schützen. Dennoch sind NGOs für die Schaffung von Abhängigkeiten unter den am stärksten von Ernährungsunsicherheit Betroffenen durch die Bereitstellung von gebergesteuerten „Top-Down“-Lösungen und die Entmutigung von Bemühungen zur sozialen Mobilisierung unter den am meisten benachteiligten und diskriminierten Gruppen kritisiert worden. In dieser Studie fragten wir, welche Faktoren förderlich oder hinderlich für ein Engagement von NGOs mit den am stärksten marginalisierten und diskriminierten Gruppen sind, beispielsweise Frauen und die von Armut Betroffenen, und welche Ansätze von NGOs verwendet werden bei der Auseinandersetzung mit der Ernährungssicherheit dieser Gruppen. Die quantitativ und qualitativ vergleichende Analyse dieser Dissertation konzentrierte sich auf NGOs in zwei postsowjetischen Ländern im Südkaukasus: Armenien und Georgien. Während der zwanzig Jahre, die dem Zusammenbruch der Sowjetunion folgten, haben beide Länder ein schnelles Wachstum des NGO-Sektors erfahren und sahen sich mit mannigfaltigen politischen, wirtschaftlichen und sozialen Herausforderungen konfrontiert. Diese Studie ergab drei Hauptsätze von Erkenntnissen.

Zunächst wurden folgende mögliche Determinanten für das Engagement von NGOs unter Verwendung von Ergebnissen aus einer elektronischen Online-Befragung von 228 NGOs in Armenien und Georgien untersucht: die Mitwirkung an ernährungsorientierten Projekten; Anwendung menschenrechtsbasierter Ansätze, einschließlich des Rechts auf

angemessene Nahrung; und Gender Mainstreaming. Im Gegensatz zu den Behauptungen einiger Publikationen darüber, dass gemeinnützige Organisationen ihr Mandat als Reaktion auf die Defizite des Staates definieren, fanden wir heraus, dass das Engagement von NGOs nicht nur durch die öffentliche Nachfrage bestimmt wurde, sondern vielmehr ein Kompromiss zwischen mehreren Faktoren darstellte, einschließlich jedoch nicht ausschließlich der Verfügbarkeit von und Unterstützung durch Gebermittel sowie der Beteiligung der Organisationen an relevanten transnationalen Netzwerken. Wir stellten fest, dass die Anwendung von Konzepten über Entwicklung und Menschenrechte durch nationale NGOs mit ihrer Einbindung in Netzwerken mit transnationalen Gebern oder mit Organisationen der Zivilgesellschaft verbunden waren. Die Umsetzung von Gender Mainstreaming und menschenrechtsbasierten Ansätzen stand in Zusammenhang mit einer Kooperation mit Agenturen der Vereinten Nationen. Diese Ergebnisse bestätigen und untermauern frühere Studien über vertikale diskursive Ströme von transnationalen Akteuren auf nationale NGOs. Eigenangaben der Organisationen über ihr Engagement für das Recht auf angemessene Nahrung waren für beide Länder selten, was einerseits auf abwesende oder schwache Verbindungen zu transnationalen Akteuren, die das Recht auf angemessene Nahrung propagieren, hinweist, und andererseits auf eine geringe Priorisierung des Rechts auf angemessene Nahrung durch die internationalen Organisationen, die mit NGOs im Südkaukasus zusammenarbeiten und sich am Ernährungssicherheits-Ansatz orientieren.

Zweitens erforschte eine qualitative Studie von 57 lokalen und internationalen NGOs in Armenien und Georgien die betrieblichen und institutionellen Merkmale der in der Ernährungssicherung engagierten NGOs. Ziel der Untersuchung war die Erforschung des Vorgehens der NGOs im Umgang mit von Ernährungsunsicherheit betroffenen Gruppen, wie von Armut Betroffene, Kleinbauern und Frauen im ländlichen Raum. Die Studie ergab, dass die Präferenzen von NGOs für den Aufbau von Netzwerken und die Zielgruppenausrichtung hauptsächlich von der Identität der Kernmitglieder der jeweiligen Organisation abhängig waren, insbesondere von deren Geschlecht und deren sozialem und wirtschaftlichem Status. Sowohl in Armenien als auch in Georgien verfolgten nationale und internationale NGOs unter männlicher Führung das Ziel der kollektiven Organisation der wirtschaftlich besser gestellten männlichen Landwirte und Unternehmer, während weiblich geführte NGOs besser ausgebildete Frauen in ländlichen Gebieten als Zielgruppe hatten. Das übergeordnete Ziel der Interventionen männlich geführter NGOs

war der erhöhte wirtschaftliche Gewinn, während weiblich geführte NGOs darauf abzielten, das Wohl der Gemeinschaft durch Förderung der sozialen Gerechtigkeit und Wohltätigkeit zu verbessern. NGOs unterschieden sich auch in ihrer Zusammensetzung: weiblich geführte NGOs verließen sich erheblich mehr auf weibliche Mitglieder und schließen Männer nur selten ein. Männlich geführte NGOs hatten oft männliche Mitarbeiter sowie männliche Kunden und Programmteilnehmer. Die Studie bestätigt bestehende Bedenken darüber, dass die Führerschaft, Einbeziehung und Partizipation von Frauen in männlich dominierten Gruppen behindert sind. Neben der geschlechtsspezifischen Segregation waren die von extremer Armut Betroffenen weder von männlichen noch von weiblichen NGO-Mitgliedern vertreten, noch waren sie einbezogen in Bestrebungen der NGOs zur Gruppenbildung oder sozialen Mobilisierung. Die Ergebnisse unterstützen die Aussagen von Pierre Bourdieu über die Abhängigkeit der Bildung von Sozialkapital von sozialer und wirtschaftlicher Nähe.

Schließlich veranschaulichte die Fallstudie einer weiblich geführten NGO, die mit binnenertriebenen ländlichen Frauen in Georgien arbeitet, wie die Verbesserung des Ernährungsstatus der Frauen durch das Erkennen und Angehen von sozialer Isolation und struktureller Diskriminierung im öffentlichen und privaten Bereich erreichbar wurde. Wie die Fallstudie zeigte, verbesserte die Stärkung formeller und informeller Kommunikationsnetzwerke und die Anwendung partizipativer rechtsbasierter Ansätze den Zugang der Frauen im ländlichen Raum zu öffentlichem Recht und Überwachung, was wiederum die Selbstbestimmung der Frauen förderte. Die Unterstützung von „Bottom-Up“-Initiativen, die auf die Sicherung der Existenzgrundlage abzielen, und das Vorgehen gegen Gewalt, trugen zum Potenzial von binnenertriebenen ländlichen Frauen bei, ihr Recht auf angemessene Nahrung zu verwirklichen.

Die Ergebnisse der Dissertation stellen einen Fortschritt im Verständnis über die Rolle nationaler und internationaler Akteure der Zivilgesellschaft für die Verbesserung der Ernährungssicherheit der am stärksten marginalisierten und diskriminierten Gruppen dar. Die Studie bereichert die noch begrenzte aber zunehmende Anzahl von Forschungsarbeiten zu rechtsbasierten Entwicklungsansätzen als Alternative zu technokratischen Lösungen. Die Studie leistet einen Beitrag zur Forschung zur internationalen Entwicklung, Landwirtschaft und ländlichen Entwicklung, sowie zu allgemeineren Gesellschaftstheorien.